

PANDA – Parallelstrukturen, Aktivitätsformen, Nutzerverhalten im Darknet



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Anwendertag, 26. September 2017

PANDA: Ein neues interdisziplinäres Projekt
in der Zivilen Sicherheitsforschung

Dipl.-Inform. Kai Denker, M.A.

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

- Darknet und Zivile Sicherheit
- PANDA
 - Forschungsinteresse
 - Projektstruktur
- Forschung zum Darknet – ein unentwirrbarer Knoten?
- Forschungsfragen:
 - Informatik
 - Philosophie, Soziologie
- Interdisziplinarität in PANDA

Darknet: Was ist das?

- Darknet := hier: das Tor-Netz (The Onion Router)
- Tor-Netz := ein eigener, abgetrennter, von den bekannten Suchmaschinen nicht indexierter Teil des Internet, der vom restlichen Internet aus nur mit spezieller Software – z.B. dem Tor-Browser – erreichbar ist.
 - „Darknet“ vs. „Clearnet“
 - Overlay-Netzwerk, ähnlich VPNs
 - In einander geschachtelte, verschlüsselte Verbindungen (Onion Routing)
- Das Tor-Netz erlaubt:
 - anonyme und pseudonyme Kommunikation und Datenaustausch
 - anonymen und pseudonymen Handel (mit Zahlungssystem wie Bitcoin)
 - Nichtnachvollziehbarkeit von Zugriffen auf Webangebote
 - anonym betriebene, Darknet-spezifische Angebote (hidden services)

- Das Darknet ist interessant für:
 - Dissident*innen und Journalist*innen
 - Schutz vor Überwachung und Verfolgung
 - Umgehung von Zensurmechanismen
 - Radikale und Kriminelle
 - Von Vorbereitungshandlungen bis zur Tat selbst
 - z.B. Handel mit verbotenen Gütern
 - Es gibt legale und legitime, aber auch illegale Nutzungsformen des Darknet.
- Bekannt:
 - Silk Road (Marktplatz im Darknet)
 - Attentäter von München (Waffenkauf)
- Nutzen für Dissident*innen und Journalist*innen macht deutlich, dass das Darknet nicht nur Risiken, sondern auch Chancen für Bürger*innen bietet.

Darknet: Wieso nicht einfach abschalten?

- Es ist keineswegs trivial, ein System wie das Tor-Netz abzuschalten:
- Technische Bedingungen:
 - aufwändige, international greifende Zensur- und Filter-Infrastruktur erforderlich
 - Dienste des Internets (wie VPNs oder HTTPS) werden ggf. erheblich beeinträchtigt
 - hoher Aufwand und ggf. hoher Kollateralschaden bei eher geringen Erfolgsaussichten
- Rechtliche Bedingungen:
 - Das Darknet *selbst* ist bloß ein Kommunikationsmedium.
 - Eingriffe in Grundrechte – z.B. das Fernmeldegeheimnis – unter Gesetzesvorbehalt
 - Verhältnismäßigkeit: Geeignet? Erforderlich? Angemessen?
- Politische Bedingungen:
 - Auswirkungen auf legitime Nutzungsformen
 - Schutz für Whistleblowing, der Privatsphäre oder für Dissident*innen in repressiven Staaten
 - allenfalls in internationaler Kooperation möglich – bei unklaren Erfolgsaussichten

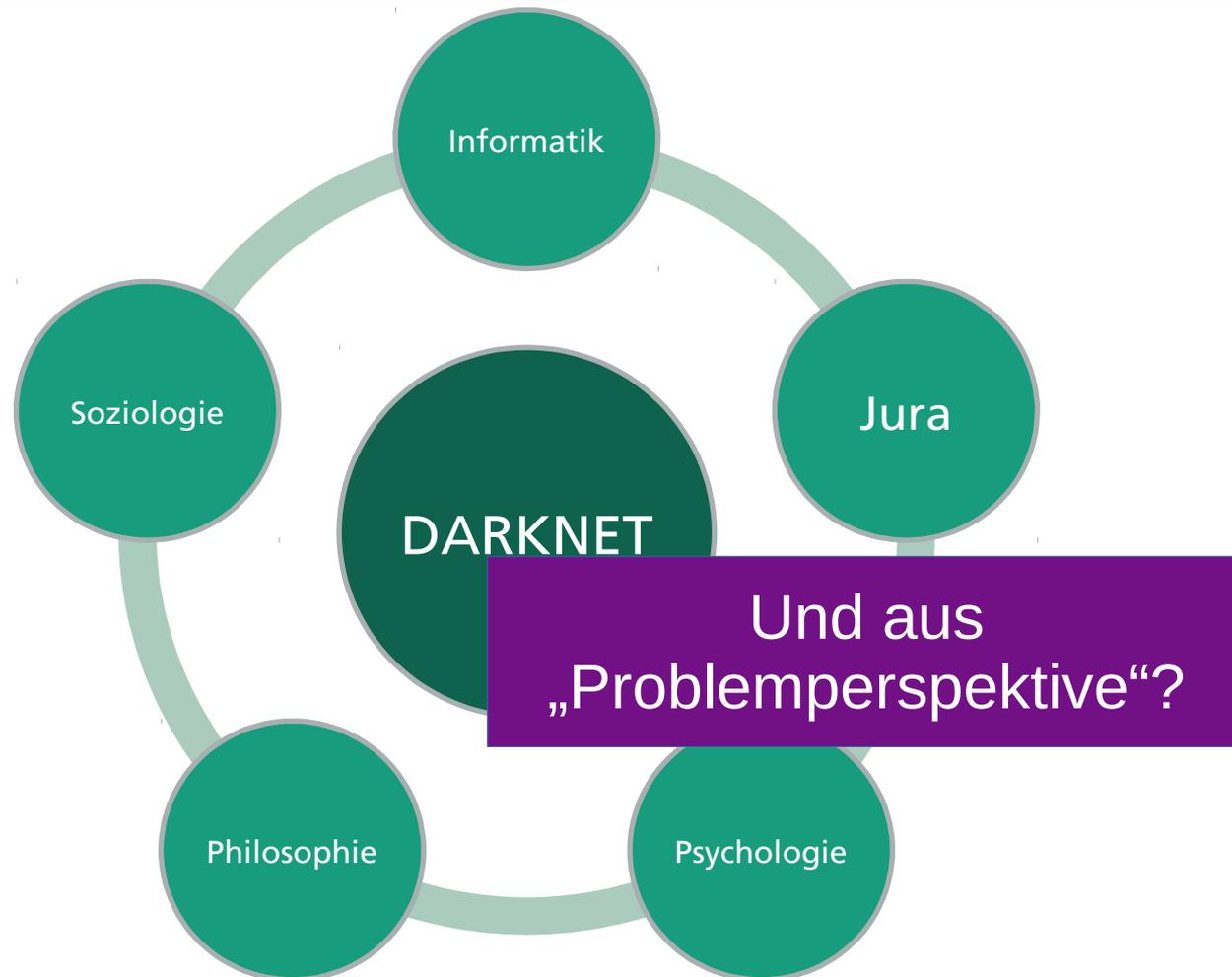
- „Parallelstrukturen, Aktivitätsformen und Nutzerverhalten im Darknet“
- BMBF-gefördert
 - Bekanntmachung: „Zivile Sicherheit – Nachwuchsförderung durch interdisziplinären Kompetenzaufbau“
 - Laufzeit: 5 Jahre
- Verbundprojekt: Fraunhofer SIT + TU Darmstadt
 - 2 PostDocs aus Informatik und Philosophie
 - 4 Doktorand*innen aus Informatik, Soziologie, Psychologie, Jura
- Im Folgenden:
 - Fachübergreifende Forschungsfragen
 - Thematischer Aufbau
 - (Inter-)Disziplinärer Aufbau



- Aus der Vorhabensbeschreibung:
 - „Es soll ein geschärftes Bild des Darknet gewonnen werden, indem dessen Strukturen technikwissenschaftlich, sozialwissenschaftlich und philosophisch charakterisiert werden.“
 - „Hieraus sollen rechtliche Rahmenbedingungen und technische Instrumente abgeleitet werden, um auf besonders gesellschaftsgefährdende Strukturen und Aktivitäten im Darknet gezielt und mit Präventionsabsicht einwirken zu können, ...“
 - „... ohne die dem Darknet zugrundeliegende Idee eines anonymen Informationsaustauschs anzugreifen.“
- Forschungsfragen aus Perspektive des Gesamtvorhabens
 - Senkt das Darknet die Einstiegsschwelle für illegale Aktivitäten?
 - Wie kann dem entgegen gewirkt werden – ohne Grundrechte sowie legitime Privatheitsinteressen und Nutzungsformen zu beschädigen?
 - Wie können politisch und wirtschaftlich motivierte illegale Aktivitäten im Darknet besser verstanden und beschrieben werden?
 - Wie wechselwirken Clearnet und Darknet hierbei?

- Stand der Technik und der Forschung
- Erfassung der Kriminalität im Darknet
- Clearnet vs. Darknet vs. Offline
- Umsetzung und Wirkung von Anonymität im Darknet
- Chancen und Risiken für Bürger im und durch das Darknet
- Einwirkungsmöglichkeiten auf offensichtlich illegale Angebote
- Dissemination, Weiterbildung, Zusammenfassung, Abschlussstudie

PANDA: (Inter-)Disziplinärer Aufbau



Den Knoten entwirren: Komplexbegriffe

- *Komplexbegriffe* können nicht von einer einzelnen Disziplin zufriedenstellend definiert und durchdrungen werden.
 - „complexus“, lat.: umschlungen, verflochten, verwoben
 - Komplexbegriffe werden durch ein gemeinsames Interesse oder ein gemeinsames Problem „zusammengehalten“.
 - Jede Disziplin vermag nur einen Ausschnitt der (Problem- und Lösungs-)Aspekte klar und deutlich zu erfassen.
 - z.B. technische, rechtliche, psychologische, gesellschaftliche, philosophische (z.B. begriffsstrategische) Aspekte des Darknet
- Komplexbegriffe erfordern immer ein interdisziplinäres Arbeiten, in denen Problem- und Fragestellungen gemeinsamen entwickelt und disziplinäre Perspektiven ineinander integriert werden.
- Ein bloßes „und-Verknüpfung“ disziplinärer Einzelergebnisse bleibt hinter den Möglichkeiten der interdisziplinären Zusammenarbeit zurück.

[nach Hubig2015a]

Den Knoten entwirren: Forschungsfragen



- Komplexbegriffe liefern nur einen Rahmen für den strategischen Umgang mit Interdisziplinarität:
 - Problem- und Fragestellung gemeinsam entwickeln...
 - ...aber stets an *einzelnen* Aspekten.
- Hier zum Beispiel: Anonymität im Darknet
 - Fachübergreifende Definition? → gegenwärtig allenfalls *provisorisch*
 - „(Nicht-)Identifizierbarkeit“
 - Abgrenzung zur Pseudonymität
- Prospektive Forschungsfragen:
 - Informatik *und Anonymität*
 - Philosophie *und Anonymität*
 - Soziologie *und Anonymität*

- Zunächst: Den Untersuchungsgegenstand „Darknet“ fixieren und weiteren Forschungsfragen zugänglich machen
 - Weiterentwicklung der Crawler-Technologie zur Erfassung von Daten im Darknet
 - Daten für Fragestellungen aus anderen Disziplinen aufbereiten
- Grundlagen der Anonymität
 - eingesetzte algorithmische Verfahren
 - technisches Design von Tor: Anonymität von oder für was? (→ Philosophie)
 - Grenzen von Anonymität, Möglichkeiten der Deanonymisierung (→ Jura)
- Technische Untersuchung einschlägiger Dienste im Darknet:
 - vorhandener Websites im Darknet, etwa bzgl. ihrer Architektur
 - Aktionsmöglichkeit (insb. technische Handlungsoptionen)
 - Viele interessante Dienste benötigen wenigstens Pseudonymität
 - Einwirkungsmöglichkeit

- Zunächst: Anschlussfähigkeit philosophischer Überlegungen zu: Sicherheit, Digitalisierung, Aktivismus, Devianz, ... herstellen
 - Technikphilosophie: Konkretisierungsbedarf für Darknet und Bitcoin
 - Sozialphilosophie: insb. als Theorien der Macht
- Anonymität als Problem der Überwachung
 - Das „Standardmodell“ Panopticon für Überwachung passt nicht gut zu digitalen Systemen.
 - Formen des Wissens („Spuren“, → insb. Informatik, Forensik)
 - Entscheidung und Legitimation (→ Soziologie, Psychologie)
 - Machtstrukturen, Subjektivierung (→ Soziologie, Jura)
- Inwieweit lässt sich das Modell auf das Darknet übertragen?
 - Verbindung technischer und gesellschaftswissenschaftlicher Fragestellungen entlang von „Zielen“, „Zwecken“ und „Mitteln“ im Darknet
 - Identifikation von Einwirkungsmöglichkeiten oder Wissensoptionen



- Zunächst: Systemtheoretisch-mediensoziologische Begriffs- und Modellbildung
 - unter Bezugnahme auf empirische Phänomene im Darknet
 - unter Berücksichtigung seiner technischen Bedingungen (→ Informatik, Philosophie)
 - spezifisch „bleibender“ Formen von aufeinander bezogenem Nutzerverhalten (Sozialität)
- These: Die für das Darknet charakteristische, „technische“ Anonymität vereinfacht es, Anonymität in Interaktionen zu wahren. Dies bedingt spezifische Kommunikationsformen.
 - (Re)Identifizierbarkeit ermöglicht den Aufbau von Erwartungsstrukturen (bspw. in F2F-Kommunikationen).
- Herausarbeiten der Entstehung, Existenzweise und Folgen dieser Kommunikationsformen
 - Abgrenzung von Möglichkeiten und Versuchen, Anonymität im Clearnet oder offline zu wahren
 - Aufzeigen, wie „technische“ Anonymität konstitutiv ist für diese Kommunikationsformen
 - Herausarbeiten der (sonstigen) Bedingungen der Möglichkeiten und Folgen dieser Formen
 - Bspw.: In welcher Funktion wird anonymitätsbasierte Kommunikation in „virtuellen Gemeinschaften“ verwandt? (→ Psychologie; Aufzeigen möglicher Regulationspotentiale → Jura)

- Ziel: Wechselwirkung zwischen fachspezifischen Fragestellungen anhand von jeweiligen Aspekten aufklären
 - z.B. Anonymisierung[Inf] ↔ Überwachung[Phil/Jur] ↔ Kommunikationsformen[Soz]
 - z.B. Kommunikationstechniken[Inf] ↔ Konfliktbewältigung in Gruppen[Soz/Psych]
 - z.B. ...
- Hürden:
 - Multidisziplinarität → Interdisziplinarität
 - Gemeinsames Problemverständnis entwickeln
 - integriertes Forschungsdesign
 - „Disziplinäre Exzellenz bedingt gute Interdisziplinarität.“
- Interdisziplinarität ist mehr als die „und-Verknüpfung“ von Ergebnissen:
 - z.B.: Hängt eine spezifische Kommunikations- und Interaktionsform „im Anonymen“ von ihren technischen Bedingungen ab, lässt sich jene bereits nicht ohne profundes Verständnis dieser untersuchen – umgekehrt bestimmt jene, was für diese interessante Messgrößen sind.

Vielen Dank
für Ihre Aufmerksamkeit!